



نشرة دورية نصف شهرية تصدرها جمعية غرب كردستان في لندن نشرة بنختا،

Newsletter of BINXET=Underline, No. 39, London 1-7-2008

ان الانظمة التي تحتل كردستان لا تقبل أن تكون كرامتنا محفوظة ولغتنا متداولة وهويتنا مصانة وتاريخنا معروفا وغيرها من الحقوق الانسانية والمدنية البسيطة، إلا أن الانظمة التي تحتل كردستان تنعم على الكرد في الحياة من حيث التنفس والاكل والشرب والنوم كما تنعم بها على الحيوان، إلا أننا نرفض هكذا نوع من الحياة كما رفضها شيخ الشهداء الدكتور محمد معشوق الخزنوي وقوافل الشهداء من قبل مثل القاضي محمد والشيخ سعيد بيران والامير جلادت بدرخان.

ان النظام السوري البعثي المتعفن لا يزال مصرا على عنصريته ومعاداته للشعب الكردي في غرب كردستان الملحق قسرا بالدولة السورية منذ بداية القرن المنصرم، ولا يزال يقتل أبناء الشعب الكردي الاعزل وينتهك حرمانته وينهب خيراته متمعدا تركه عرضة للفقر والمرض والجهل، ولا يزال يبني المستوطنات العربية في غرب كردستان، ويتهم الكورد بأنهم إسرائيل ثانية، والحقيقة ان النظام السوري يصنع مأساة فلسطينية ثانية، وستكون نهايته كنهاية توأمه العراقي قريبا.

تم تقسيم كردستان فيما بعد الحرب العالمية الاولى بموجب اتفاقيات ومعاهدات امبريالية جائرة مثل اتفاقية سايكس بيكو عام 1916 ومعاهدة لوزان عام 1923 وغيرها، وهذه الاتفاقيات والمعاهدات استطاعت أن تفتت أجزاء الوطن الكردي عن بعضه البعض ولكنها لم تستطع أن تفتت الشعب الكردي الذي بقي واحدا ومتحدا، وتعلم دول المنطقة والعالم أيضا ان الشعب الكردي الموحد قوي جدا ففي التاريخ حينما حقق الشعب الكردي وحدته سيطر على الشرق الاوسط كله وهناك امثلة كثيرة على ذلك مثل الامبراطورية الميديية الكردية التي حكمت من الهند وحتى حدود مصر قبل 2500 عام وكانت منطقة فارس ولاية صغيرة في الامبراطورية الكردية، والمثال الآخر امبراطورية السلطان صلاح الدين الايوبي الكردي الذي حكم عواصم امبراطوريات العباسيين في بغداد والامويين في دمشق والفاطميين في القاهرة والراشدين في مكة والمدينة وغيرها من بلاد الاسلام قبل 1000 عام.... لذا قامت الدول التي تحتل كردستان بدعم ظاهرة الاحزاب الاقليمية الداعية الى تفتيت النضال القومي الداعي لإقامة الدولة الكردية وحصر نضالها ضمن حدود الدول التي تحتل كردستان لغرض تفتيت القوى الكردية ولكي لا تتكرر ظاهرة قيام جمهورية كردستان في شرق كردستان عام 1946 التي شارك فيها الجنرال مصطفى البارزاني من جنوب كردستان وقدري جميل باشا من غرب كردستان وغيرهم ومن كافة أجزاء كردستان المجزأة.... ولكن العزبية والتي اليوم تجاوزت المائة حزب وكل حزب يناضل من أجل كردستانه فأصبح لدينا مئة كردستان بعدد الاحزاب، وبالاحزاب الكردية الاقليمية المذيلة اسمها باسم الدولة التي تحتلها وكذلك تحرم منتسبيها ليس بالعمل للدولة الكردية بل مجرد التفكير بها ممنوع، فكان ذلك هو التفتيت الحقيقي للشعب الكردي، وكان سهلا على الدول التي تحتل كردستان ان تقمع الثورات الكردية جزءا جزءا، بدل من مواجهة 40 مليون كردي دفعة واحدة.



الدكتور جواد ملا مع ليلي زانا في جامعة لندن... وكذلك يقدم كتاب كردستان الى محافظ هامرسمست السيد أندرو جونسون

كفى.. صمتاً - قراءة في لقاء أوجلان مع المحامين

بير روسته م

"أرسل بتحياتي الخاصة إلى شعبنا والموجودين في السجون فرداً... فرداً". بهذه الجملة والعبارات ينهي السيد عبد الله أوجلان لقاءه مع المحامين، وما نحن نبدأ به مقالنا هذا الذي نود من خلاله أن نلقي الضوء على بعض النقاط التي تم تناولها من قبل السيد أوجلان في لقاءاته المتكررة مع محاميه والتي تتمحور حول بعض المفاصل الأساسية في الحياة السياسية لتركيا عموماً والقضية الكردية على وجه التحديد مثل: قضية اعتقاله والدور الأمريكي في ذلك وكذلك "مسألة التجريد" والحجز عليه في (إيمرالي) منفرداً كسجين وحيد داخل تلك الجزيرة - السجن وطلبه (أي طلب السيد أوجلان) من المنظمات الدولية والحقوقية والإنسانية وخاصةً الأوروبية منها للتدخل وذلك لحل "مسألة التجريد" هذه المفروضة عليه منذ عقد من الزمن. بالإضافة إلى المواضيع السياسية العامة والمتعلقة بـ(الداخل التركي) كقضية الدولة الديمقراطية في تركيا وحل القضية الكردية على أساس العيش المشترك والأخوة والصداقة الحقيقية بين الشعبين التركي والكوردي وباقي المكونات العرقية الأخرى في تركيا وكذلك قضايا التنمية كمشروع (GAP) في المناطق الكردية (الشرقية)، وكذلك مواضيع تتعلق بداخل الحزب "حزب العمال الكردستاني (PKK) - ومنظماته وفروعه ومن دون أن يتجاهل التطرق إلى الأجزاء الأخرى من كردستان وإلى مسألة العلاقات الكردستانية - الكوردستانية وخاصةً مع الحزبين الأساسيين الآخرين" (الحزب الديمقراطي الكردستاني PDK - والإتحاد الوطني الكردستاني (YNK) - والذين يكونان مع (مجموع منظمات وفروع حزب العمال الكردستاني (ما يمكن أن يسمى بمثلث القوى في الحركة الوطنية الكردية في عموم كردستان.

ما نلاحظه بدايةً ومن خلال استعراض اللقاء الأخير للسيد أوجلان مع المحامين هي نبرة الألم والمعاناة الإنسانية من مسألة "التجريد" وما يعانیه نفسياً وإنسانياً من العزلة والوحدة المفروضة عليه - وهذه كافية كشرط إنساني وأخلاقي ومن دون التذكير بالواجب القومي لأن تتعاطف مع سجين رأي ولو أننا نختلف معه في الكثير من الآراء ووجهات النظر وحول الكثير من القضايا والمسائل السياسية - حيث يقول السيد أوجلان ولينشط الذاكرة الكردية كيف أن الدولة التركية في الثمانينات من القرن الماضي إبان الانقلاب العسكري ونتيجةً لظروف القهر والقمع والتعذيب - واحتجاجاً عليه - دفع بكوكبة من خيرة المناضلين في سجون آمد (ديار بكر) إلى التضحية بالنفس وتقديمها قرباناً على مذبح القضية الكردية في تركيا، فما هو يقول: (هذا غير ممكن، حتى أنهم لا يعطونني قلماً وورقة!!)، على محكمة حقوق الإنسان الأوروبية أن تتخذ قراراً بهذا الشأن. فليبدل أصدقائنا في أوروبا جهودهم في هذا الموضوع، فالمسؤولية تقع على عاتق الاتحاد الأوروبي، وعليهم القيام بعمل ما، كأن تتخذ محكمة حقوق الإنسان الأوروبية قراراً في هذا الموضوع، ولكن يبدو أن المحكمة غير مهتمة بهذا الأمر ولا تعمل بمتطلبات القانون. وعلى المحامين الموكلين عني أن يتحدثوا عن هذا الموضوع باستمرار، وينظموا مؤتمرات صحفية متتالية، لتوضيح هذا الوضع للرأي العام، لأنهم يفتصبون مني كل حقوقي في الدفاع وأنا عاجز عن فعل شيء، والمحامون يأتون، ولا أعلم ماذا سيحدث، في الحقيقة تصرّفت "اللجنة الوزارية في المفوضية الأوروبية" واتخذت قراراً في هذا الموضوع بمنتهى الرياء، وعندها تحدثوا عن ضغوط الولايات المتحدة ولا زالوا، ولكن يجب أن يكون لأوروبا قرارها، فليقوموا بتطبيق القانون، أو أن يقولوا ليس لدينا قانون، أو ليسألمهم الحقوقيون: أليس هناك قانون؟! لا يعطونني سوى ورقة واحدة لاكتب مرافعتي!! وأنا أرفضها، وهناك ضغوط عديدة من جميع الجوانب، علي أن أكتب آلاف الصفحات من الدفاع ضد هذه الأمور، إنهم يفرغون اللقاءات من معانيها، فإذا لم أكن قادراً عن الدفاع والترافع عن نفسي، ولا أستطيع إعداد المرافعة التي أريدها، فليس هناك معنى للقاءكم، هل هناك عمل ما في الخارج؟).

وكذلك يضيف.. (توجد هيمنة جديدة، بهذه الممارسات يرغمونني على التخلي عن كرديتي وعن تنظيمي وعن أفكاري، ويدفونني نحو القيام برد فعل أي كالألفجار أو الاستسلام، يقومون بممارسة تشبه ما مارسوه في ديار بكر في مرحلة 12 أيلول بشكل أكثر دقة، فأنتم تعلمون أن الرفاق في ذلك الوقت مظلوم ورفاقه إما أن قاموا بإضرام النار في أبدانهم أو أنهم أضرَبوا عن الطعام حتى الاستشهاد لمقاومة تلك الممارسات، ويتوقعون مني موقفاً مماثلاً، وأنا لذي مسؤوليتي أمام شعبي، فالموضوع هو مصير شعب، وإنني أتردد حتى النطق بذلك، ربما علي أن لا أقدم على ذلك الطراز من الأعمال، لا أعلم، ما

هو التفكير وماذا سيحدث في هذا الموضوع؟). إن هذه الصرخة والنداء من سجين سياسي – من كان ومهما كانت آراؤه – يجب أن لا تترك لتذهب سدى وتقتل في فضاءات الغلافات الحزبية داخل الحركة الكوردية، خاصةً ونحن نقرأ، منذ مدة، مجموعة تغيرات وتحولات – لن نقول – جذرية ولكنها مهمة، في الخطاب السياسي له“ (لعمال الكردستاني وللسيد أوجلان نفسه) إن كان بخصوص حل القضية الكوردية داخل تركيا أو العلاقات الكوردستانية أو بخصوص العلاقة مع دول الجوار التركي“.. سوريا تحاول استخدام الأكراد ضد تركيا، فمن أجل الحفاظ على تركيا محايدة على الأقل في القضية القائمة بين سوريا وإسرائيل تستخدم الأكراد، فلدى الأسد ورقة كردية دائماً ولا يمكن أن نتقاضى عن ذلك، وهي حقيقة“ ويعتبر هذا تحول جذري ونوعي في علاقة الحزب (العمال الكردستاني) مع النظام السوري. وكذلك الأمر بالنسبة للعلاقة مع مراكز القوى والقرار في العالم وخاصةً أمريكا وأوروبا حيث يقول بصدده ذلك: "تقوم فرنسا بتطوير علاقاتها مع الأكراد، وكذلك تطورها مع PKK

أما بخصوص العلاقات الكوردستانية وخاصةً مع الحزبين الرئيسيين في إقليم كردستان، فهي هو (السيد عبد الله أوجلان) يؤكد على أن "رغم كل الجهود التي تبذلها الدولة التركية لن يعتدي كل من PDK و YNK على PKK. أعلم أنهما لن يهاجما، وكنت قد قلت ذلك من قبل. وبات على تركيا أن تدرك هذا الأمر، لن يشتبك البارزاني والطالباني مع PKK، كما أن PKK لن يشتبك معهم، حتى ولو وضعوا السلاح بين أيدي الشعب، فإن الشعب لن يرضى بأن يرفع أبنائه السلاح ويشتبكوا مع PKK، فحتى لو منحت الإمكانات لهذه القوى فإنها لن تحارب في مواجهة PKK، هذا الأمر بات مفهوماً". ويمكن اعتبار هكذا تصريح بداية مرحلة جديدة في العلاقات الكوردية – الكوردية وخاصةً بين هذه القوى والحركات السياسية الأساسية في جسد الحركة الوطنية الكوردية وبناء (مثلث القوة) كحامل إنشائي للقضية الكوردية – ويعرف الأخوة المهندسون ماذا يعني الشكل الهندسي في الإنشاءات وماذا تعنيه من قوة التحمل للضغوط والإجهادات التي ترفعها، إن كانت عمودية أو أفقية – وبالتالي فهل نشهد بداية مرحلة جديدة في علاقات الأحزاب والقوى السياسية الكوردية مع بعضها أو ما يمكن تسميته مجازاً بـ (الانفراج في العلاقات الكوردية" يعني الحزبية).. إننا نعمل لذلك، ولن نقول فقط "نأمل ذلك".

ملاحظة: موقفنا هذا ليس جديداً كلياً وإن كان هناك فيه من التغيير والتجديد لا ننكره، وعلينا جميعاً أن نعيد قراءتنا فمن الخطأ الاستراتيجي الوقوف عند قراءة بعينها للمسائل والقضايا السياسية العامة.

Pir1963@gmail.com

في ذكرى 51 لتأسيس البارتي في سوريا لا تلوي عنق التاريخ...

محمد ملا أحمد

كثرت الكتابات عن البارتي وأحداثه، القديمة والحديثة، خاصةً ونحن نقرب من ذكرى تأسيسه الحادي والخمسين. وللبعد الزمني، نصف قرن من الزمن، بدأت الأرقام تسرب ما يحلو لها، عن قصد، لتشويه سمعة الحركة، أو جهلاً بالأحداث، تتصورها حقيقة كانت في يوم من الأيام. فالمعاصرون (المؤسسون، والقياديون، والمسؤولون، والأعضاء) لتلك الفترة، إما قد رحلوا (فلهم الرحمة)، أو أحياء مطلعين، يتحاشون الضوضاء، ويطلبون الدعة والهدوء، في هذا الصخب الكبير المنتشر بلا رحمة. لذا فهؤلاء الكتاب، مع الاحترام، يبدوون في التحليل والربط ما يشتهون، ويتركون ما لا يرغبون فيه، ويطلقون الأحكام، على أحداث هم بعيدون عن أجوائها زمنياً نصف قرن، منها جائرة، بعيدة عن العدل والإنصاف، وأخرى تحاول أن تكون منصفة.

وأتصور أن الكل يريد أن يسمع الحقيقة، ويرغب فيها، ولكن كيف له أن يقتنع بان هذا القول هو حقيقي أو بعيد عنه، لذا أطلب من القارئ الكريم، أن يصبر على قراءة مقتطفات عن حقيقة بعض أحداث تلك الفترة، (المرحلة الأولى من تاريخ البارتي)، أسردها عليه؟ وله أن يحللها أو يقارنها أو يسأل القدامى عنها. وأمل أن يطمئن إلى حقيقتها حسبما عشتها في البارتي، وسوف لن ألوي عنق الحقيقة من أجل أحد.

المؤسسون: معروف لجميع، وإن كان بعضهم يتجاهل الحقيقة، أن الثمانية: عثمان صبري، حميد حاج درويش، حمزه نويران، شيخ محمد عيسى ملا محمود، رشيد حمو، محمد علي خوجه، خليل محمد، شوكت حنان (نعسان)، هم فقط

المؤسسون الحقيقيون للبارتي. ولكن مع الأسف، الموالاة، أو قلة الاطلاع، تلعب دورها في ذكر أسماء المؤسسين للبارتي في سوريا عام 1957، أو إعطاء هذا الدور للبعض، وتغيب آخرين. مثلاً: كثيرون لا يذكرون اسم الشيخ محمد عيسى ملا محمود بين أسماء المؤسسين. وأحس أحياناً، لو استطاع بعضهم لحذف اسم عثمان صبري (مع ما له من دور في التأسيس) من لائحة المؤسسين !!! بينما آخرون يضيفون اسم الدكتور نورالدين ظاظا، أو اسم جكرخوين، إليهم. وحتى جلال الطالباني له حصة كبيرة في التأسيس. فالدكتور نورالدين ظاظا وجكرخوين انضما إلى صفوف البارتي في صيف عام 1958 (أي بعد تأسيس البارتي بعام كامل) . بينما جلال الطالباني اللاجئ السياسي إلى سوريا، وعضو قيادة البارتي الديمقراطي الكردستاني في العراق، (بعد اتفاق المؤسسين على تأسيس البارتي في سوريا) أراد أن يساهم في جمع الأكراد العاملين في المجال السياسي في سوريا، حول البارتي، لذا ذهب في خريف 1957 إلى القامشلي، وهناك اتصل بقيادة (جمعية وحدة الشباب الديموقراطيين الأكراد التي تأسست عام 1952) وحاول دفعهم نحو التوحد مع البارتي الناشئ حديثاً. ثم ذهب إلى (ترسبي- قبور البيض - القحطانية) ليقوم بنفس الدور مع عائلة حاجو آغا، كممثلين عن رفاقهم من زعماء الأكراد المهتمين بقضية شعبهم و لقيادة خويبون. وكان دوره مشكوراً من الجميع. وأولى التنظيمات التي اندمجت في البارتي عام 1958، كانت جمعية وحدة الشباب الديموقراطيين الأكراد في القامشلي، التي كانت موجودة على الساحة منذ عام 1952. ثم حزب آزادي الذي أسسه جكرخوين مع آخرين في أوائل عام 1958. هاتين المنظمين فقط كانتا موجودتين حينها على الساحة السياسية الكردية، وتنشطان بين الجماهير . وقد يأتي بعضهم بأسماء أخرى (كما سمعت) لها دورها بين الجماهير ونشاطاتها السياسية. فللحقيقة لا وجود لها بين الجمهور السياسي أو نشاطات تذكر لها، ربما أناس منزوين في بيوتهم (ما عدا لجنة إحياء الثقافة الكردية، التي وجدت عام 1955 في دمشق، ولم تكن هذه منظمة جماهيرية، وفي العام التالي انفض عقدها، وتأسس البارتي على أنقاضها، ومن بعض أعضائه) .

التسمية: اتفق جميع المؤسسين المجتمعين بتاريخ 14 حزيران 1957 (الذي أعتبر التاريخ الرسمي لتأسيس البارتي)، على تسمية تنظيمهم الجديد باسم (بارتي ديموقراطي كردستان سوريا)، وعلى برنامجه السياسي. ولكن كيف ؟ كان عثمان صبري في فترة البحث (عام 1956) عن شركاء له، يدعمونه في تأسيس البارتي، قد كتب برنامجاً سماه (ريزنامه) يعالج النواحي (السياسية، الثقافية، والاجتماعية) كمطالب للشعب الكردي في سوريا، ضمن برنامج حزبه الجديد الذي دعا إلى تأسيسه بـ (بارتيا كوردين ديموقراطيين سوري) Partiya Kurdên Dêmoqratên Sûri. وحين قراءتهم لبنود برنامجه، السياسية والثقافية والاجتماعية، للاتفاق عليها، حذفوا بعضها وأضافوا أخرى مثلاً: كان عثمان قد كتب في قسمه السياسي أن (حزب الأكراد الديموقراطيين السوريين) هو حزب تحرري تقدمي، يتعاون مع كافة الشخصيات والأحزاب التقدمية، ويحارب الاستعمار وأذنابه. وكتب في البند الرابع لبرنامج 4 - (حينما يبتعد ظل الاستعمار عن وطننا سوريا، وتبتر طرق التدخلات الخارجية، سيطالب ب، ك، د، س، من أجل 400000 كردي يعيشون في الجزيرة وعين العرب وجبل الأكراد بـ (نظام خاص - ريزانه كه خاص) لهم. من أجل أن يحافظوا عن طريقه على حقوقهم السياسية والاجتماعية والثقافية في سوريا) . أي أنه كان يطالب قبل / 50 / عاماً بإدارة ذاتية للمناطق الكردية في سوريا. ولكن رفاقه المؤسسون ، الآخرون، لم يوافقوا على بقاء هذا البند في برنامج حزبهم، الذي يعملون على تأسيسه معاً، واستعاضوا عنه بالبند الذي يقول بـ (تحرير وتوحيد كردستان) . وذكر لي حميد حاجي درويش عن موقف عثمان حينما رفضوا ما جاء في بنده واستعاضوا عنه بـ (تحرير وتوحيد كردستان)، أنه اعترض على وضع البند الجديد عن تحرير وتوحيد كردستان، كأحد المهام الرئيسية لحزبهم، بأنه غير مناسب للظروف التي يعيشها شعبنا المجزء مع وطنه بين دول أربعة مغتصبة، وغير ملائمة لأوضاع المنطقة، وأهداف الحزب المحلية، لكنهم أصروا على إبقاء بندهم، الذي أصبح احد أسباب الخلاف في السجن عام 1960 (كان الخلاف حول: الاعتراف به أمام القاضي، كبند موجود في البرنامج، أم غير موجود فيه) فقط عثمان لوحده من بين السجناء، في هذا الوقت الحرج، تمسك أمام المحكمة ببرنامجه وبنده (الذي اعترض عليه حين كتابته)، بينما تهرب الآخرون من القول بوجود البند في برنامجهم. وكذلك كان الوحيد الذي قال في التحقيق بدخول كردستان في سوريا بثلاثة رؤوس، في الجزيرة وعين العرب وجبل الأكراد.

فلو تحلى المؤسسون الآخرون بوعي سياسي أعلى حينها، وإدراك أعمق للأوضاع، كحال عثمان، لوافقوا على بقاء البند الرابع من برنامجه، المطالب (بإدارة خاصة، ذاتية) للمناطق الكردية في سوريا ولم يستعوضوا عنه ببند مثير للعواطف (تحرير وتوحيد كردستان) حيث تهربوا منه بعد قليل وتسبب البند في إثارة تلك الخلافات في السجن وخارجه. ولو بقي، لربما كان الآن سيلعب دوراً في تقريب وجهات نظر الاحزاب حول أهداف الحركة، وخففت من هذا التمزق والابتعاد عن البعض. ولما جاءت بعد 50 عام، تطالب بنفس ما جاء في بند برنامج عثمان الرابع، حين التأسيس. فلو بقي:

- 1- لأعطى معنى وجود كردستان في سوريا. ولما تهرب بعضهم من القول بهذا الوجود، وتسبب في خلافات ، كما نراها الآن.
- 2- لأوضح منذ بداية تكوين البارتى، مطلباً سياسياً إدارياً، بدل أن تأتي المطالب فيما بعد فضفاضة، يمكن أن تؤول، مثل القول بالحقوق السياسية، ثم تتطور، لينادي بعضهم - الآن - بالإدارة المحلية (كما هو عند السلطة)، يمكن ان تنسجم مع القول بوجود أقلية قومية كردية مهاجرة في سوريا، وآخرون يطالبون بالحكم الذاتي أو الفدرالية .

لذا أصبح بند (تحرير وتوحيد كردستان) الموجود في البرنامج، إضافة لما قاله الدكتور ظاظا في السجن ، بأن البارتى جمعيه ثقافية وليس بحزب سياسي. وقول حميد حاج درويش فيما بعد، بأن الاكراد في سوريا أقلية قومية، وليسو بشعب يعيش على أرضه التاريخية، أسباباً لخلافات عميقة دفعت البارتى نحو الانقسام، الذي أصبح واقعاً من بداية عام 1966

أما تغيير الاسم من (بارتى ديموقراطي كردستان سوريا، إلى البارتى الديموقراطي الكردي في سوريا) فقد جاء حسب القرار المتخذ في اجتماع اللجنة المركزية للبارتى والمنعقد في شهر آذار من عام 1964، وبحضور كامل أعضائها: عثمان صبري، رشيد حمو، كمال عبدى، خالد مشايخ، عبد الله ملا علي، عزيز داود، ومحمد ملا أحمد وعضوي الاحتياط محمد مصطفى وملا محمد نيو. ولم يكن لبقية الأسماء المعروفة حينها دور. فالدكتور ظاظا والشيخ محمد عيسى وحمزه نويران كانوا مبعدين عن البارتى منذ ما يقرب من سنتين، وحميد حاج درويش مجهد منذ عام. وقد جاء هذا التغيير في الاسم والبرنامج الذي رفع عنه بند (تحرير وتوحيد كردستان) واستعاض عنه بالمطالبة بالحقوق السياسية والثقافية والاجتماعية، تلبية للرغبة التي أحس بها الجميع بعد اعتقالات 1960 ، من أنهم يجب أن يراعوا وضع شعبنا الكردي المقسم بين أربعة دول غاصبة جائرة، وكذلك ظروف المنطقة، والدولية والأهداف المرحلية للبارتى . هذه نقاط بارزة مهمة في المرحلة الأولى من عمر البارتى، أمل أن تنفيذ في تنوير رأي أبناء شعبنا بالحقائق . وهكذا يرينا التاريخ (إن تقصيناه بحياد) حقيقة مواقف وقرارات قيادتنا، الخاطئة منها والصحيحة ، وخطواتها المرتبكة أو الثابتة، وأساليبها الرصينة أو غيرها، ثم يأتي بعضهم ليحرف ما يريد منها (ربما عن غير قصد)، لتصبح في أعين الناس (أو البسطاء منهم)، عبئاً ثقيلاً تتحمله حركتنا السياسية المشرذمة - الآن - التي قادت 50 عاماً من النضال المستمر، دون أن تحقق أي هدف، لا قومي ولا وطني (ما عدا بعض الاعتراف الخجول من عدد ضئيل من المثقفين العرب، بوجود كردي " مهاجر " إلى سوريا) ، ولتقع في شرك الانقسام، وتنبيل من حقوق شعبها، وتحبط آماله فيها، وتحقق به رغبة السلطات الحاكمة. ولكن الأمل سيبقى دائماً بإيجاد نوع من الوحدة أو التقارب بين المتماثلة في الأهداف، لتقلل من هذا العدد الفائض عن الحاجة، وتحقق أهداف شعبنا .

ثم كلي أمل في أن يتقصى الكتاب الحقيقة فيما يكتبون، وأن يعدوا على أصابعهم، قبل أن يخطوا أي شئ بحق البارتى الذي أكد وجودنا، شعباً وأرضاً في سوريا.

واحد وخمسون عاماً من التأسيس والانشقاق مستمر

حسن برو

لم تكن من جيل التأسيس، ولم تكن يوماً يساريين أو يمينيين أو حياداً بقدر ما كنا اكراداً ، لم يكن احداً منا يجهل أسماء المؤسسين والمناضلين وبالرغم من عدم وجود أي إعلام كردي في السبعينات أسم (حميد سليمان أو بافي اختي أو حميد سينو أو أبو أوصمان صبري أو جكر خوين ونورالدين ظاظا) كانت النسوة تغني بأسماء هؤلاء في مواسم الحصاد وحتى الأعراس، وكانت القصص تحكى لنا ويغلبنا النعاس ونحن نحاول أن نرسم صوراً لهم في أذهاننا ، إلا أننا وبعد أن كبرنا وكبرت معنا عدد الأحزاب الكردية والتي كانت في البداية إلى عام 1970 حزباً واحداً يضم بين جناحيه (اليسار واليمين) ليزداد

الخلاف بين المؤسسين ويتحول إلى حزبين موجودين (اليسار واليمين) و الاعتقالات تلاحق غالبيتهم وتدب الخلافات بين أشخاصها ومناضليها ، ويحاول البارزاني الخالد أن يعيد الحزب إلى وحدته ويتياراته الموجودة إلا أن العدد يزداداً عدداً ويتكون حزب آخر ولكن بنفس الاسم ليسمى الحيات ، وبدلاً من أن يكون الصراع دائراً بين حزبين صار الصراع دائراً بين ثلاثة أحزاب (حزب الديمقراطي اليساري في سورية – وحزب الديمقراطي التقدمي – وحزب الديمقراطي الكردي (البارتي)) وتلاحق قياداتها الثلاثة المشاريع التي طبقت بحق الشعب الكردي من الإحصاء الجائر في 1962/10/5 ومن ثم الحزام العربي في عام 1967 والذي تم بموجبه توطين عدد كبير من العرب المغومرين من محافظتي حلب والرققة ، وبدلاً من أن تتوحد هذه الأحزاب وترص صفوفها فقد إزادادت خلافاتها ألماً وإزادادت أحزاباً وانشقاقاً وتأسست أحزاب أخرى ومنها (حزب الديمقراطي الكردي السوري والذي انشق عن البارتي بقيادة محمد شيخ باقي) والحزب الديمقراطي اليساري إلى حزبين أيضاً (حزب اليساري السيد عصمت سيدي – والاتحاد الشعبي صلاح بدر الدين – وحزب آخر بنفس الاسم ولكن بقيادة فؤاد عليكو 1991) وتزداد وتيرة الانشقاقات في الأحزاب الكردية في الثمانينات ونهايتها (وينشق اليساري لمرّة ثانية) ويتشكل حزب الشغيلة الكردي منه أيضاً – السيد صبغت الله – والشغيلة الديمقراطي بقيادة المهندس آزاد علي) ولاحقاً (قواعد اليسار الكردي –صديق شرنخي ومن ثم انشقاق اليسار لمرّة ثانية باسم اليسار الكردي بقيادة خير الدين مراد)

-أما من حزب الأم البارتي بعد انشقاق الكردي السوري –بقيادة محمد شيخ باقي فقد توالى الانشقاقات فتشكل حزب العمل الكردي بقيادة محي الدين شيخ آلي 1982 – ومن ثم بعض النشاطات سميت بمجموعة عام (1984) ومن ثم انشقاق الحزب في مرات متعددة باسم الحزب نفسه فكان في عام 1989 باسم المؤتمر الاستثنائي –بقيادة إسماعيل عمر) ومن ثم انشقاق الحزب في عام 1998 باسم نصر الدين ابراهيم ومن ثم 2007 باسم عبد الرحمن ألوجي حيث انتقل الأخير بين جناحي البارتي

-أما في طرف الحزب الديمقراطي التقدمي بقيادة عبد الحميد درويش – فقد أنشق الحزب لمرات قليلة فكان في بداية التسعينات بالاسم نفسه باسم بقيادة عزيز داود وانقسم بدوره بعد عام ليتشكل حزب آخر باسم حزب الوطني الديمقراطي بقيادة طاهر صفوك ،

-بعد كل هذه الانشقاقات فهل هناك وحدات تمت سواء أكانت تنظيمية أو سياسية ؟ (فقد توحدت عدة أحزاب كردية في حزب واحد ومنه / حزب الديمقراطي الكردي (البارتي) مؤتمر استثنائي –إسماعيل عمر – وحزب العمل الكردي محي الدين شيخ آلي –وقواعد اليسار الكردي صديق شرنخي – ومجموعة 1984/ حيث تشكل حزب الديمقراطي الكردي الموحد في سورية في عام 1990 – ومن ثم اتحدت مع أحزاب أخرى /حزب الديمقراطي الكردي الموحد –وحزب الاتحاد الشعبي فؤاد عليكو – وحزب الشغيلة الكردي آزاد علي / ليتشكل حزب الوحدة الديمقراطي الكردي في سورية (يكييتي) وينشق الحزب لمرّة أخرى في عام 2000) ليتشكل حزبان حزب الوحدة الديمقراطي (يكييتي) إسماعيل عمر –وحزب يكييتي الكردي فؤاد عليكو)

-أما اليساري فقد توحد معه الشغيلة الكردي بقيادة صبغت الله في النصف الثاني من التسعينات:
-ومن ثم وحدة حزب اليساري الكردي بقيادة خير الدين مراد مع الاتحاد الشعبي –بقيادة مصطفى جمعة بعد أن ترك صلاح بدر الدين العيمل كسكرتير للحزب ليتشكل حزب آزادي الكردي في عام 2005 مع بقاء مجموعة أخرى باسم الاتحاد الشعبي بقيادة ربحان رمضان تركت الوحدة بدون ان تندمج في حزب آزادي.

-وحدات أخرى وانشقاقات أخرى وحدة حزب الاشتراكي الكردي صالح كدو بعد عام 2000 مع حزب الديمقراطي التقدمي الكردي في سورية بقيادة عبد الحميد درويش ومن ثم انشقاقه في عام 2008 واندماجه مع حزب اليساري الكردي محمد موسى.

ملاحظات وانطباعات

1. ربما يضيع القارئ بسبب تشابه الأسماء وهذا ليس ذنبى وإنما ذنب القيادات الكردية التي تتمسك بالأسماء ،

2. ربما تكون بعض التواريخ خاطئة وهذا عائد إلى عدم توفر الكثير من الوثائق إلا كتاب الأستاذين (محمد ملا محمد ثلاث أجزاء صغيرة - وكتاب عبد الحميد درويش).
3. عدد الأحزاب الكردية الموجودة على الساحة الكردية يتجاوز عددها في الوقت الحالي الدزينة.
4. في كل الأدبيات والصحف الكردية طبعاً (الحزبية) هناك مقالات مطولة عن وحدة الحركة الكردية إلا أنه لا يوجد تطبيق لها على أرض الواقع.
5. الأحزاب الكردية الحالية تحمل في طياتها مشاريع أحزاب أخرى مرشحة للولادة بين كل لحظة وأخرى
6. لم أقف على أسباب هذه الانشقاقات ونتائجها وإنما فضلت سردها لأخذ العبرة منها على سبيل العدد ولكم أن تحكموا . وهناك أخوة وقفوا على هذا الجانب وأذكر منهم الأستاذ محمد قاسم.
7. الانشقاقات التي ذكرت لا تقلل من شأن فعالية وعمل الأحزاب الكردية في الساحة الكردية السورية بقدر ما هو نقد لواقع موجود.
8. طبعاً تأسس أول حزب كردي في سورية في 14 حزيران 1957 قبل الوحدة السورية المصرية في عام 1958 وأوامر الرئيس جمال عبد الناصر بحل الأحزاب - مما زاد من ملاحقة غالبية قياداته التي رفضت حل الحزب والذي كان يحمل اسم حزب ديمقراطي كردستان سوريا.
9. غالبية قيادة الحزب أثناء التأسيس لم تعترف بالحدود المصطنعة التي رسمتها اتفاقية سايكس بيكو ، وكان البعض منهم قد قاد الثورات في كردستان تركيا.

أمام العجز الأكيد للأحزاب الكردية عن القيام بمعالجة أزمتها ذاتياً ما العمل... وما هو الحل؟

2008-6-28

شادي حاجي

لاشك أن كل من قرأ الدراسة القيمة التي قدمها الكاتب المعروف الاستاذ محمد قاسم مشكوراً، والذي نكن له كل الاحترام والتقدير لدوره والجهد الذي يبذل في مثل هذه المسائل المصرية بالرغم من وضعه الصحي ، والمنشورة في بعض المواقع الالكترونية الكردية تحت عنوان (أسباب أزمة الأحزاب الكردية في سورية) والمؤلفة من سبع حلقات ، والنتيجة التي خلص إليها ، وهي العجز الأكيد للحركة السياسية الكردية (الأحزاب الكردية) عن القيام بمعالجة أزمتها ذاتياً ، وبالاكتفاء على نفسها كحركة (أحزاب) ، استناداً الى الأسباب والتجارب التي ذكرها الكاتب ... والتي تمتد الى أكثر من ثلاثين عاماً . يدرك المرء مدى حقيقة الأزمة (الكارثة) التي حلت بالحركة (الأحزاب) وبالقضية ، ونتيجة لذلك أصبح الشعب الكردي هو الخاسر الأكبر حتى اللحظة على الأقل من تلك السياسات الخاطئة .

لذلك ولأننا مازلنا في مسيرة التحرر ، ولوضع حل نهائي وبمشاركة وطنية قوية وحقيقية لهذه الأزمة المستعصية ، وفق الآليات الديمقراطية ومبادئ حقوق الإنسان .

لابد للأحزاب الكردية من أن تقبل بالحوار لأنه ليس أمامنا غير الحوار ولا بديل عنه لأن البديل هو الصراع ولا نعتقد أن هناك عاقل واحد سيختار الصراع لأن فيه هلاكه وهلاك الشعب ، وكما لابد من العودة الى ماتم التوصل إليه بين كل من الأطر الثلاث (الجبهة - التحالف - التنسيق) حول وثيقة الرؤية المشتركة ، والتحضير للمؤتمر الوطني وتشكيل ممثلية سياسية كردية موحدة ، والبدء بمتابعة الحوار من النقطة التي انتهت عندها ، وهنا السؤال يطرح نفسه كيف السبيل الى ذلك ؟ ومن هي الجهة القادرة على دفع الأحزاب بذلك الاتجاه ؟ و هل الأحزاب وحدها قادرة على انجاز مثل هذه المهمة وهي التي فشلت في تحقيقها ؟ .

بناء على ما تقدم ، لابد من أن نوضح أن الأحزاب الكردية وقعت في خطأ تكتيكي ، إذ أنها لم تترك الأمر في أيدي المستقلين أو اشراك بعضهم بل باشرت بنفها مفترضة حسن نية كل الأحزاب . بينما نعتقد بأن وجود المستقلين ذوي الخبرة والاختصاص بينهم كان سيساعد التقليل قدر الامكان من الأسباب لإثارة النزاع بين الأطراف ، لذلك نقول لابد من البحث عن طرق وآليات أخرى أكثر عملية وأكثر عقلانية ، وبناء عليه وحسب وجهة نظرنا نقترح التالي عسى ولعل أن يكون فيه الفائدة المرجوة والاقتراح هو :

لابد من اختراق ما أو مبادرة ما من خلال السعي الجاد لولادة قوة ديناميكية تحرك وتقيم وتجمع وتحضر لمؤتمر وطني لنبني معاً المرجعية المنشودة . من خلال تشكيل لجنة أو هيئة تحضيرية للمؤتمر مكون من المستقلين الأكاديميين فقط من ذوي الخبرة والاختصاص (مثقفين - اعلاميين - قانونيين - علوم سياسية واجتماعية وما الى ذلك) أي من التكنوقراط ممن يتمتعون بالمؤهلات والقدرات والامكانيات التي تمكنهم من الاقتناع والتأثير على كل الأطراف بدون استثناء وتحظى بثقة واحترام وتقدير الجميع ، على أن يكون من بينهم ممثلين عن كل من الجزيرة وكوباني وعفرين ، ليكون التمثيل عادلاً وشرعياً في مثل هذا العمل الوطني النبيل ، والذي يتطلب حكمة فائقة وحكمة سياسية عالية والكثير من الدقة والجديّة في العمل فما هي المشكلة مادام الهدف هو تحقيق المصلحة الوطنية العليا للشعب الكردي في سورية ، على أن تكون لها مهمة محددة (التحضير للمؤتمر) ، وفترة زمنية محددة (تنتهي بانعقاد المؤتمر الوطني المنشود) .

على أن لا تكون اللجنة أو الهيئة التحضيرية للمؤتمر بديلاً عن الحركة الكردية ، ولا بديلاً عن هذا الحزب أو ذاك الحزب ، وأن لا يصطف مع هذا الحزب في مواجهة الحزب الآخر وبدون شك فعلى الأحزاب أن تصغي بهدوء الى الصوت الكردي المستقل الى صوت العقل الذي صمت طويلاً وافساح المجال أمامه ، والذي سيكون صوت أكثرية الشعب الكردي التي كانت صامتة لا أن يتهربوا منه بعد أن وصلت القضية الكردية العادلة الى مرحلة صعبة وحساسة وبحاجة الى قدرات وإمكانيات أكبر والى صوت وخطاب واحد ، وكما يجب أن يسمعو الى صوت يردد كلام السيد المسيح (من كان منكم بلا خطيئة فليمرنا بحجر) .

ليس من حق أحد من الأحزاب أن يقرر وحده مصير الشعب ، وليس من حق أحد الهروب الى الأمام واحتكار قضية شعب بأكمله لأنه يتمتع بالشرعية أو أنه الأكبر او حتى أنه المؤسس الأول للحزب في سورية . لأنه ليس بينكم من أطلق الرصاصة الأولى أو أنه فاز في انتخابات كردية كردية . على أن يكون من اولى أولويات مثل هذه اللجنة أو الهيئة:

1- الدعوة الى التهدئة ومحاولة خلق الظروف المسرعة لنجاح وتخطي هذه المرحلة بأقل الخسائر وبأسرع وقت ممكن ، وعلى مراحل وبكل هدوء ، ومطالبة الأحزاب بوقف العناد السياسي والقمع السياسي والاعلامي التي تؤخر ولا تقدم وتخرّب ولا تبني.

2- العمل على إعادة الأمور والحمة بين طرفي التحالف الى سابق عهده وازالة كل الأسباب التي أدت الى ذلك.
3- العمل على اجراء لقاءات مكثفة ماراتونية وعالية المستوى مع كل من الحزبين التقدمي بوجود الاستاذ عبد الحميد درويش على رأس الحزب وكونه يمثل تياراً وتوجهاً سياسياً واضحاً بالرغم من أن التيار تلقى ضربة قوية في الأونة الأخيرة ، والذي يدور في فلكه بعض الأحزاب ، ويكسبتي الذي يمثل أيضاً تياراً وتوجهاً سياسياً واضحاً ، والذي يدور أيضاً في فلكه بعض الأحزاب . هذين الحزبين (التيارين) يعتبران مركزي استقطاب في الحركة السياسية الكردية في سورية ، والتقارب بينهما سيسهل العملية ويسرع من انجاز المهمة ، ولنكون منصفين أكثر علينا أن لانقل من دور البارتي الذي يمثل الجبهة في كل المحافل والذي يحاول جاهداً أن يكون تياراً سياسياً وسطاً ومركز استقطاب ثالث الا أن هذا التيار لم يتبلور بعد بالشكل المطلوب بسبب ضعف الأحزاب الداخلة معه في الجبهة وبالتالي عليه أن يلعب دوره بشكل أفضل و يحزم أمره ويأخذ قراره النهائي ويكون على قدر المسؤولية التاريخية الملقاة على عاتقه .
4- الاجتماع مع الاطر الثلاث (الجبهة - التحالف - التنسيق) ومحاولة التقريب بين وجهات النظر السياسية بينهم واقناعهم للحصول على التحويل اللازم للقيام بهذه المهمة النبيلة ضمن الشروط التي سيتم الاتفاق عليه فيما بينهم.

5- اجراء لقاءات واقامة ندوات والقاء محاضرات في المناطق الكردية من ديريك الى عفرين مروراً بتربه سبي وقامشلو وعامودة ودرباسية وسره كانية وكوباني مع أبناء شعبنا الكردي بشكل عام لشرح المهمة التي سيعملون على انجازها وأهميتها بالنسبة للشعب الكردي والقضية الكردية ومع العشرات من المثقفين الكرد والمئات من الكوادر الجامعية ومع لجان وهيئات المجتمع المدني وكافة التعبيرات الكردية الأخرى ومطالبتهم بالمساعدة والمؤازرة لإنجاح المهمة ودعوتهم الى الدخول في العملية السياسية نصرة للقضية الكردية العادلة في سوريا والاستعداد للمشاركة في المؤتمر الوطني وفق الشروط التي سيتفق عليها لاحقاً .

طبعاً من حق البعض أن يتساءل ماذا لو رفضت الأحزاب أو بعضها قبول مثل هذا الطرح ؟ وهذا ماهو متوقع ، فكيف يكون السبيل الى اقتناعهم وإن لم يكن الى اجبارهم للقبول بمثل هذا الاقتراح أو غيره من الاقتراحات ؟ وللإجابة على مثل هذا السؤال نقول : هناك طريقين أو سبيلين اثنين من الممكن استخدامهما:

1- أن يستنفر كل فرد منا ويمارس حقه الديمقراطي والانساني وأن يتحمل مسؤولياته ويقوم بدوره الوطني كما يجب ويبادر بشكل فاعل الى الاشتراك والتعبير عن رأيه بكل حرية ، ودون خوف، بالمناقشة والكتابة وتقديم المذكرات اللازمة بهذا الخصوص لإيصال صوته الى أصحاب القرار السياسي الكردي ، وذلك من خلال الموقع الذي يتواجد أو يعمل فيه ، والناس الذين يحيطون به والحزب الذي ينتمي أو يميل إليه ، أو من خلال منظمات المجتمع المدني الكردي ، أو الشخصيات الوطنية المستقلة المهتمة بالشأن الكردي ، والنخب السياسية والثقافية والاجتماعية والاقتصادية ، ومن خلال الأجهزة الاعلامية المرئية والمسموعة والمقروءة والمواقع الالكترونية الكردية المتعددة للضغط كل الضغط على قيادات الأحزاب بقبول الاقتراح وإن لم يحدث ذلك فليس لدينا إلا أن نسلك الطريق الآخر .

2- الدعوة الى القيام بالاعتصامات والتظاهرات والاضرابات عن الطعام من نوع آخر غير التي قامت بها الأحزاب الكردية بمواجهة السلطات الحاكمة واجراءاتها الاستثنائية والعنصرية والتعسفية ضد الشعب الكردي ، بل هذه المرة بمواجهة الأمناء العامين ورؤساء وسكرتيري الأحزاب الكردية في سورية لإرضاخهم لإرادة الشعب الكردي و القبول بهذا المطلب الوطني المصيري والى الالتزام بمستقبل أفضل.

الحملة مستمرة

حملة من أجل عدم جعل اللهجة السورانية اللغة الكردية الرسمية

يقوم الدكتور حسين حبش وغيره من المثقفين الكرد بحملة مباركة ضد البيان الموقع من قبل بعض المثقفين الذين يقترحون جعل اللهجة السورانية اللغة الرسمية لحكومة جنوب كردستان، وإنكار وجود باقي اللهجات وخاصة الكرمانجية التي يشكل المتحدثين فيها الاكثرية في المجتمع الكردي، واننا في جمعية غرب كردستان نضم صوتنا الى صوت الدكتور حسين حبش وإخوانه من المثقفين الكرد الاحرار، وذلك للأسباب التالية:

1. علمياً: إن إلغاء لهجة يعني حرمان الأمة من مخزوناتا ومفرداتها وهذا مناف لمواد حقوق الانسان وكافة القوانين الدولية الخاصة باللغات واللهجات وحمايتها.
 2. قومياً: اللهجة السورانية لا تمثل أكثر من 15% من الشعب الكردي، بينما الكرمانجية تمثل أكثر من 70% من الشعب الكردي، ومع ذلك اننا لسنا مع جعل الكرمانجية اللغة الكردية الرسمية.
- نحن مع ترك اللهجات الكردية كما هي عليه منذ آلاف السنين حيث ستبقى الى ما لا نهاية، ولكن بإمكان الحكومة الكردية في جنوب كردستان أن تحل هذه المعضلة بإنشاء مجلس لغوي يضم علماء اللغة الكردية بكافة لهجاتها السورانية والكرمانجية والزازا والهورامية واللورية والبختيرية من أجل وضع لغة كردية موحدة تشمل كافة اللهجات، وتعتمد في كتابتها على الابجدية اللاتينية التي ابتكرها الامير جلادت بدرخان في النصف الاول من القرن العشرين، نعم ان اللهجة السورانية متطورة على باقي اللهجات ويتم طباعة ملايين الكتب والمجلات والجرائد والنشريات بها ولكن مع الاسف الشديد ان أكثر من نصف الشعب الكردي في شمال وغرب كردستان لا يستطيعون قراءة حرف واحد منها، إذا هذا الكم الهائل من الطباعة والمبالغ الطائلة التي يتم صرفها لفائدة الأقلية في المجتمع الكردي وبالتالي فإنها ترسخ التفرقة وخلق شعوب ولغات كردية وغيرها من النتائج السلبية التي ستترتب عليها مستقبلاً أشنع من نتائج الاقتتال الداخلي، وهذا دليل على أن أعداء الكرد وكردستان ينسجون المؤامرات فمرة يقترحون علماً جديداً لكردستان أو تغيير النشيد... وللحصول على معلومات أكثر أو ضم صوتك الى هذه الحملة نرجو الاتصال بنا على الايميل والارقام المدونة أعلاه أو مع الدكتور حسين حبش على الايميل التالي: huseinhabasch@gmx.de

من الأقوال المأثورة للشيخ معشوق الخزنوي التي ستكون شعار المرحلة المقبلة للحركة الكردية في سورية

"ان الحقوق لا يتصدق بها احد، انما الحقوق تؤخذ بالقوة"

من أقوال شيخ الشهداء، الدكتور الشيخ محمد معشوق الخزنوي في إعلان الثورة

ومن أجل هذه الكلمات الخالدة أختطفته المخابرات السورية في 10-5-2005

وعذبتة حتى الموت ومن ثم سلمت جثته مشوهة الى أهله في 1-6-2005

خرج مليون انسان وراء جنازته في مدينة القامشلي يبكيه وينتظر الانتفاضة

لسماع كلمة الشيخ معشوق اضغط على الرابط التالي:

<http://www.westernkurdistan.org.uk/activities/Sheikh Ma'ashouq Al Khaznawi.htm>

انظر الى صفحاتنا الالكترونية باللغات الكردية والعربية والانجليزية:

www.knc.org.uk

www.knscandinavia.com

www.western-kurdistan.com

www.westernkurdistan.org.uk

www.rojavatv.org.uk

www.jemalnebez.com

www.jawadmella.com

www.jawadmella.net

راديو غرب كردستان

بيت راديو غرب كردستان برامجه الآن على الانترنت، باللغات الكردية والعربية والانجليزية والتركية والفارسية. على مدار الساعة، انقر الرابط التالي لتستمع إليه، ونحن بحاجة الى اقتراحاتك ومساهماتك:

<http://rojavakurd.listen2myradio.com>

الجالية الكردية والمنظمات البريطانية للدراسات والبحوث تزور متحف ومكتبة كردستان

استلم متحف كردستان في لندن من الجالية الكردية أكثر من 500 مادة من الصناعات الكردية، وفي المتحف لائحة بأسماء العاملين والمتبرعين ماديا ومعنويا والذين أغنوا المتحف بهداياهم مع فائق الشكر والامتنان على قيامهم بهذا الواجب الوطني الكبير، نرجو من الجميع المساهمة في هذا المشروع الحضاري الفريد من نوعه لكونه في أوروبا وفي العاصمة البريطانية لندن، حيث يكون المصدر الوحيد للتراث الكردي لكل الدارسين والباحثين والاكاديميين.



والكردي علي دزبي، عميد في الشرطة البريطانية



زوار المتحف من الجالية الكردية.....